人性化护理干预对脑梗死患者心理状态的影响

席召霞,张建萍 (平度市人民医院,山东青岛 266700)

摘要:目的 探究脑梗死患者的人性化护理护理效果。方法 将我院 2021 年 1 月~2022 年 8 月收入的 64 例脑梗死患者作为研究对象,随机分为对照组和观察组各 32 例,对照组患者施以常规护理,观察组患者施以人性化护理,对比两组患者生活能力、生活质量及护理满意度、心理状态。结果 观察组满意度 及生活质量评分高于对照组,P < 0.05。护理前,两组患者 BI 评分相比无明显差异,P > 0.05;护理后,观察组患者 BI 评分低于对照组,P < 0.05。护理前,两组 SAS、SDS 评分比较无明显差异,P > 0.05;护理后,观察组 SAS、SDS 评分低于对照组,P < 0.05。结论 人性化护理的应用,可有效改善脑梗死患者生活质量,促进身体机能的恢复,缓解不良心理情绪,提高护理满意度,临床应用价值显著。

关键词:人性化护理:脑梗死:满意度

脑梗死为中老年群体高发的脑血管疾病,该病影响下患者梗阻的血管异常阻塞,直接影响神经功能,具有较高的病残率,对患者健康产生巨大的影响。脑梗死患者进入医院后,在时间窗内行溶栓治疗,可激活患者脑部神经组织,以免脑功能产生持续性损伤,可降低残疾率,改善患者预后质量。阿替普酶作为临床常用的溶栓性药物,合理使用可快速溶解患者脑血管栓塞^[2]。在患者疾病治疗的同时,采取护理干预措施具有重要意义。人性化护理以患者为中心,关注患者的体征管理及心理护理,通过专业化的护理干预促进患者神经功能康复,持续性提升患者生活质量。本研究旨在探讨对脑梗死患者采取个性化护理干预的临床效果。

1 资料与方法

1.1 一般资料

将我院 2021 年 1 月~2022 年 8 月收入的 64 例脑梗死患者作为研究对象,随机分为对照组和观察组各 32 例。对照组男 19 例,女 13 例;年龄 54~78 岁,平均年龄 (61 ± 4.5) 岁。观察组男 17 例,女 15 例;年龄 52~76 岁,平均年龄 (60 ± 4.4) 岁。两组患者一般资料比较差异无统计学意义 (*P* > 0.05)。

纳入标准:患者均行 MRI、CT 检查确诊;均

为首次发生脑梗死;临床资料完整;知晓及同意研究。排除标准:合并脏腑功能器质性疾病;伴有恶性肿瘤;存在重大手术史。

1.2 方法

1.2.1 对照组给予常规护理

患者入院抢救后,护理人员严密观察患者血糖、 血脂等水平,以及血氧饱和度、瞳孔变化,保证生命体 征处于稳定的范围内。根据患者饮食喜好及生活习惯 制定饮食食谱,鼓励患者早期进行功能锻炼,在病房 上设置防护栏及防坠网等安全性设施^[3]。加强对患 者健康教育,使患者明确疾病发生原因及病情进展, 等待机体功能完全稳定后,实施机体功能康复锻炼。

1.2.2 观察组给予人性化护理干预

(1)人院管理: 护理人员面带微笑接待患者及家属,树立专业化的形象,并介绍本院的主治医生及相关责任护士,带领患者家属熟悉医院环境。患者经抢救后,待体征基本稳定,护理人员为其发放健康手册,阐述疾病相关知识及疾病治疗流程,积极解答患者及家属的问题,提升他们对脑梗死疾病的认识。

环境管理:护理人员积极清理病房,关注病房内环境温度及湿度变化,将病房中的不良刺激性因素排除,为患者播放柔和的音乐,减轻患者面对的心理压力[4]。

饮食管理:患者应清淡饮食,禁忌油腻、辛辣

刺激性食品。护理人员监督患者饮食情况,并严格 控制饮食量,坚持少食多餐,补充人体需求的营养 元素。结合患者基本情况, 选择自行饮食或者辅助 饮食方法。患者饮食前, 护理人员巡查病房, 评估 患者食物结构是否合理。若食物中难以咀嚼或带刺, 应提前处理,以免伤害到患者呼吸道。

时间管理: 护理人员观察患者呼吸道情况, 评 估睡眠质量。在晚间,对患者管道进行清理及调整, 积极协助洗漱, 随后在睡眠前将音乐、电视关闭, 疏散家属,确保患者具有良好的睡眠环境。若患者 睡眠较为困难,则适当按摩患者肢体,或者通过小 剂量镇痛药物干预,确保患者的睡眠质量良好。

心理护理:根据患者个人喜好,选择适宜的节 目,比如,以播报的方式为患者展开健康教育,使 其获得脑梗死疾病知识。在心理护理过程中, 应当 保持充足的耐心, 并具有高度敏感性, 先分析患者 情绪低落的原因,采取针对性的干预措施,以免患 者受到并发症影响而感到悲观。护理人员也要让家 属鼓励患者,坚定患者对抗疾病的信心。

康复护理: 护理人员巡查病房时需要积极与患 者沟通,培训其语言能力。要从简单的发音开始, 逐渐过渡到词句训练,以提升患者语言能力。在锻 炼过程中不能过于激进,应当遵循循序渐进的原则。 因为患者长期处于被动肢体结构,容易发生肢体疼 挛,此时护理人员要合理为患者摆放肢体,精心看

护。患者乘坐轮椅时,护理人员及家属要做好陪护。 每次乘坐轮椅的时间在 15~30 min, 以减轻对患者 臀部的压力。可通过上肢力量促使患者脱离轮椅, 保持臀部放松状态,恢复患者行走能力,以此逐渐 恢复肢体功能。

1.3 观察指标

(1)满意度: 自拟满意度量表进行评估, 包 括非常满意、满意、不满意。(2)生活能力:以 BI 量表评价、满分为 100 分、分值高代表患者生活 能力强。(3) 生活质量:以 SF-36 量表评价,其 中包括生理功能、心理功能、躯体疼痛及精神健康, 每个项目满分为100分,分值高为生活质量良好。(4) 心理状态:通过 SAS、SDS 量表进行评估,分值高 代表患者心理状态差。

1.4 统计学分析

数据处理采用 SPSS22.0 统计学软件, 计量资料 以 $(\bar{x} \pm s)$ 表示、采用t检验、计数资料用比率表示、 采用 χ^2 检验, P < 0.05 为差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 两组护理满意度比较

观察组护理满意度为96.67%, 明显高于对照 组的 76.67%, 两组比较差异具有统计学意义, P < 0.05。见表 1。

	表 1 两组护理满意度比较 [n(%)]						
组别	n	非常满意	满意	不满意	总满意		
观察组	30	13 (43.33)	16 (53.33)	1 (3.33)	29 (96.67)		
对照组	30	10 (33.33)	13 (43.33)	7 (23.33)	23 (76.67)		
χ^2					5.323		
P					0.029		

2.2 两组护理前后 BI 评分比较

> 0.05; 护理后, 观察组患者 BI 评分明显高于对 护理前,两组患者 BI 评分比较无明显差异,P 照组,P < 0.05。见表 2。

	表 2	两组护理前后 BI 评分比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)	
组别	n	护理前	护理后
观察组	30	63.23 ± 5.12	88.12 ± 4.23
对照组	30	63.11 ± 5.32	75.21 ± 5.88
t		0.434	7.566
P		0.878	0.001

2.3 两组生活质量比较

护理后,观察组患者生理功能、心理功能、

躯体疼痛、精神健康等评分均明显高于对照组, P < 0.05。见表 3。

	表 3 两组生活质量比较 ($\overline{x} \pm s$, 分)							
组别	n	生理功能	心理功能	躯体疼痛	精神健康			
观察组	30	88.45 ± 4.12	89.41 ± 6.45	88.25 ± 4.36	89.41 ± 4.12			
对照组	30	75.42 ± 3.54	80.14 ± 4.78	76.45 ± 4.36	78.45 ± 4.36			
t		16.961	8.164	13.532	12.919			
P		0.001	0.001	0.001	0.001			

2.4 两组 SAS、SDS 评分比较

护理后,观察组患者 SAS、SDS 评分明显低于对照 组, P < 0.05。见表 4。

护理前,两组 SAS、SDS 综合比较无差异;

表 4 两组 SAS、SDS 评分比较(x ±s,分) SAS SDS 组别 护理前 护理后 护理前 护理后 观察组(n=30) 56.45 ± 4.12 38.12 ± 4.36 57.41 ± 3.85 34.45 ± 4.31

对照组 (n=30) 55.25 ± 4.36 43.45 ± 4.23 58.64 ± 3.94 45.52 ± 4.38 1.414 6.204 1.578 12.738 P 0.160 0.001 0.117 0.001

3 讨论

脑血管疾病中,70%是脑梗死,临床常见症状 是突发昏厥,随后出现口眼歪斜及半身不遂 [5]。60% 的患者发生不同程度认知功能障碍及社会功能障碍, 15%的患者生活自理能力差,会对生活质量产生巨 大影响,进一步增加患者家庭及社会负担[6]。人性化 护理作为一种常规护理基础上为患者实施需求性护 理的模式,以患者为中心,护理内容包括心理护理 及康复护理相关内容,结合患者病情不同程度提供 相关的护理措施,确保护理的每个过程具有针对性[7]。

脑梗死患者发病后,大小便失禁、失语、偏 瘫等症状或后遗症会对患者家庭及社会带来巨大的 负担。脑梗死患者受到打击,情绪波动起伏,易出 现紧张、绝望、焦虑等负性情绪, 甚至发生强烈的 应激性反应,不利于神经功能康复,无法有效恢复 生活自理能力。临床脑梗死护理要积极改变传统的 模式,消除常规护理的弊端,如通过早期护理干预 措施使患者及家属配合工作,持续性改善患者心理 状态及肢体功能,提升患者康复治疗信心[8]。有研 究对脑梗死患者施以针对性护理干预,符合患者的 康复要求,加速机体功能康复,缩减疾病治疗中的 并发症发生率,同样取得显著的效果[9]。何助红[10] 研究中针对脑梗死患者采取预见性护理, 该模式主 要是预防患者发生并发症,如下肢静脉血栓,患者

护理服务满意度高。本研究基于既往研究基础上实 施人性化护理,两组患者干预前的机体功能均较差, 心理压力大。护理干预后,观察组患者心理压力明 显得到释放, SAS、SDS 评分低于对照组, P < 0.05; 观察组患者经护理干预后的生活能力显著提升,一 定程度改善了生活质量。

综上所述,人性化护理的应用,可有效改善脑 梗死患者生活质量,促进身体机能的恢复,缓解不 良心理情绪,提高护理满意度,临床应用价值显著。

参考文献

[1] 唐红. 阶梯式康复计划护理对老年脑梗死患者肢体功能恢 复的影响 [J]. 中西医结合心血管病电子杂志 ,2021,9(4):21-23. [2] 万明叶. 集束化护理方案对脑梗死留置导尿管患者尿路感

染及不良事件的影响 [J]. 当代护士 (中旬刊),2021,28(2):147-149. [3] 彭长玲. 优质护理在改善脑梗死患者负性情绪及护 理满意度中的价值分析 [J]. 中西医结合心血管病电子杂 志,2021,9(3):166-168.

[4] 吴丹. 探究脑梗死护理中偏瘫肢体康复训练的临床价值 及护理质量影响 [J]. 医学食疗与健康,2020,18(24):135,142.

[5] 陈爱萍. 脑梗死患者应用优质护理措施对自理能力与预 后的改善作用 [J]. 系统医学,2020,5(24):142-145.

[6] 周晓花. 脑梗死患者康复期心理分析及其早期目标性护 理干预效果分析 [J]. 心理月刊,2020,15(23):128-129.

[7]潘桃娣,李欢欢,霍华俏.急性脑梗死早期介入溶栓患者 围手术期护理的效果观察及并发症发生率评价 [J]. 黑龙江中 医药,2020,49(6):293-294.

[8] 谭红,张丽华,黄爱云,等.脑梗死偏瘫患者实施早期护 理干预的效果及促进肢体功能的康复分析 [J]. 黑龙江中医 药,2020,49(6):315-316.

[9] 刘雅梅. 针对性护理在糖尿病脑梗死患者留置针输注甘 露醇中的应用 [J]. 糖尿病新世界,2020,23(21):130-131,134. [10] 何助红. 预见性护理措施对脑梗死下肢静脉血栓形成的

影响分析 [J]. 安徽卫生职业技术学院学报,2020,19(5):70-71.